



Warszawa, 14 maja 2019 r.

Szanowny Pan
Marcin Cichy
Prezes Urzędu Komunikacji Elektroniczej
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa

Uwagi do „wstępnych założeń” projektu dokumentacji przetargowej na cztery rezerwacje częstotliwości z pasma 3,7 GHz.

Działając w imieniu NETIA S.A. (dalej „NETIA” lub „Spółka”) przedstawiam następujące uwagi wobec ogłoszonych przez Prezesa UKE w dniu 19 kwietnia 2019 r. „Wstępnych założeń do przetargu 3,7 GHz”:

Przede wszystkim Spółka podtrzymuje, prezentowane wielokrotnie stanowisko dotyczące planów nieprzedłużania istniejących rezerwacji w paśmie 3,6-3,8 GHz, oceniając to jako działanie kontrproduktywne, które spowoduje jedynie opóźnienie rolloutu sieci 5G w Polsce. W opinii Spółki przedłużenie obecnych rezerwacji, nawet z uwzględnieniem reshufflingu (uzyskanie ciągłych bloków dostosowanych wielkością do wymagań określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/235) byłoby efektywniejszym rozwiązaniem, biorąc pod uwagę faktyczny termin rozpoczęcia świadczenia usług opartych o rozwiązania 5G. Takie rozwiązanie nie koliduje również z możliwością szybkiego rozdysponowania pozostałe części widma w paśmie 3600-3800 MHz, co więcej, nawet taki przetarg przyspiesza.

Spółka pragnie również zwrócić uwagę na fakt, że Prezes UKE konsultując „Wstępne założenia do przetargu 3,7 GHz” nie adresuje w żaden sposób kwestii koordynacji z państwami spoza UE. Zgodnie z art. 5. Regulaminu Radiokomunikacyjnego ITU zakres 3600-4200 MHz (i wchodzący w jego skład zakres 3600-3800 MHz) może być w Regionie 1 ITU wykorzystywany przez służbę ruchomą jedynie na zasadzie drugiej ważności. Zapewnienie możliwości ochrony przed szkodliwymi zakłóceniami na wschodnich granicach kraju powinno więc nastąpić przed rozpoczęciem procedury rozdysponowania pasma 3,7 GHz. W przeciwnym razie wykorzystania tych częstotliwości w służbie ruchomej, wbrew punktowi 1.1 dokumentacji, może okazać się niemożliwe. Dlatego w ocenie Spółki, do czasu rozwiązania tych zasadniczych kwestii, działania Prezesa UKE należy ocenić jako przedwczesne.

Odnosząc się do sytuacji, w której dojdzie jednak do nieprzedłużenia istniejących rezerwacji, a w konsekwencji – do ponownego rozdysponowania pasma 3,7 GHz, Spółka przedstawia poniższe uwagi:

- 1) Przydzielenie dodatkowych punktów za posiadanie lub rezygnację z posiadanych zasobów częstotliwości w paśmie objętym przetargiem, wyłącznie w sytuacji równości punktacji ofert podmiotów, stanowi - w procedurze przetargowej z możliwością złożenia wyłącznie jednej oferty - jedynie pozorną preferencję dla posiadaczy widma objętego przetargiem. Dodatkowo, określenie punktowych wartości bezwzględnych, bez ujawnienia planowanych wartości punktowych dla pozostałych kryteriów, nie pozwala w racjonalny sposób odnieść się do przedstawionej propozycji. Dodatkowo, kryterium w punkcie 6.5.3 zostało sformułowane w taki sposób, że nie jest wiadomo, na jaki moment powinno nastąpić zrzeczenie się przedmiotowych częstotliwości lub uzyskanie ostatecznej decyzji Prezesa UKE w tej sprawie. Należy też zwrócić uwagę na fakt, że przesłanka „uzyskania ostatecznej decyzji Prezesa UKE w tej sprawie” jako niezależna od uczestnika przetargu, a wyłącznie od działań Prezesa UKE, może prowadzić do nieuzasadnionego różnicowania sytuacji uczestników przetargu, szczególnie, że różne są terminy ważności rezerwacji ogólnopolskich w tym paśmie.
- 2) Spółka postuluje, aby docelowo na rynku rozdysponowane zostało 4 x 100 MHz pasma, w drodze procedury przetargowej. Z uwagi na przesłanki wskazane w kolejnym punkcie postulujemy, aby rozdysponowanie odbywało się w osobnych przetargach, na pojedyncze bloki 50 MHz. W przypadku przydziału bloków 80MHz, dwie rezerwacje miałyby stałe ograniczenie obszaru rezerwacji, z uwagi na fakt, że nie obejmowałyby gmin:
 - a. na których, obowiązują rezerwacje z terminem ważności dłuższym niż 4 lata od dnia ogłoszenia przetargu;
 - b. wymienionych w uwadze POL. 48, załączniku 2 do Krajowej Tablicy Przeznaczeń Częstotliwości.

Takie ograniczenia dodatkowo wpłynęły by negatywnie na wartość poszczególnych bloków (m.in. przez wyłączenie możliwości świadczenia usługi na obszarze 33 gmin sąsiadujących z bazą w Redzikowie) i utrudniły różnicowanie oferty, co opisano w punkcie poniżej. Dodatkowo koncepcja przeznaczenia jednego bloku o szerokości 80 MHz na potrzeby rezerwacji lokalnych uszczupla ogólnopolskie zasoby dla 5G o 20%, powodując tym samym zwiększenie liczby wymaganych stacji bazowych (przy założeniu utrzymania stałej pojemności sieci), podnosząc tym samym koszt rolloutu. Przy nierozwiązanych problemach dotyczących poziomów gęstości mocy, taki pomysł należy ocenić jednoznacznie negatywnie. Rezerwacje na poziomie lokalnym powinny obejmować jedynie zakres 24,5-27,5 GHz, lub zakresy wyższe.

- 3) Abstrahując od wariantu rozdysponowania pasma Spółka postuluje, aby zorganizować osobne przetargi na pojedyncze bloki 50 MHz, ewentualnie na takie bloki 50 MHz, które będą identyczne co do właściwości i warunków wykorzystania. W przeciwnym wypadku, zgodnie z treścią punktów 6.2 – 6.4 Dokumentacji, z której wynika, że składając ofertę w przetargu podmiot nie będzie znał bloku, którego wyceny dokonuje, istnieje znaczne ryzyko dużego zaburzenia konkurencji i dysproporcji (dotyczących zarówno obszaru świadczenia usługi jak i terminu rozpoczęcia jej świadczenia) w możliwości świadczenia usług telekomunikacyjnych z wykorzystaniem rozdysponowywanych częstotliwości.

- 4) W opinii Spółki, zawarte w punkcie 2.3.7 projektu dokumentacji wymaganie udokumentowania „poniesienia nakładów inwestycyjnych w infrastrukturę telekomunikacyjną lub rozwój własnej sieci radiowej, poniesionych przez uczestnika przetargu w latach 2016-2018”, wymaga doprecyzowania w taki sposób, aby uwzględniać nakłady poniesione na infrastrukturę telekomunikacyjną znajdującą się na terytorium Polski, a ponadto aby uwzględnić fakt, że sieć radiowa jest elementem infrastruktury telekomunikacyjnej oraz uwzględnić nakłady poniesione przez podmioty z grupy kapitałowej uczestnika przetargu oraz nakłady poniesione na inwestycje w infrastrukturę telekomunikacyjną podmiotów należących do podmiotów z grupy kapitałowej uczestnika przetargu. W rezultacie zapis powinien brzmieć: „poniesienia nakładów inwestycyjnych w infrastrukturę telekomunikacyjną znajdującą się na terytorium Polski, w tym rozwój sieci radiowej, poniesionych przez uczestnika przetargu lub podmiot z jego grupy kapitałowej w latach 2016-2018.”.
- 5) Nie jest zrozumiałe, jakiemu celowi służy warunek stawiany uczestnikom przetargu, zawarty w punkcie 2.3.8.4 projektu dokumentacji. Analiza treści tego punktu może prowadzić do wniosku, że sformułowana w nim przesłanka wykluczająca znajdzie zastosowanie wyłącznie do jednego podmiotu na rynku telekomunikacyjnym, w dodatku bez jakiegokolwiek uzasadnienia prawnego, co narusza zawartą w przepisach unijnych i ustawie Prawo telekomunikacyjne zasadę prowadzenia selekcji w oparciu o obiektywne kryteria. Na podkreślenie zasługuje fakt, że stan faktyczny opisany w punkcie 2.3.8.4., nie jest w żaden sposób penalizowany przez obowiązujące przepisy prawa, a zatem jest sytuacją zgodną z porządkiem prawnym, gdy tymczasem Prezes UKE próbuje wyciągać wobec „adresata” tego punktu negatywne konsekwencje w procedurze selekcyjnej.
- 6) Spółka pragnie podnieść, że w obecnym stanie prawnym może być niemożliwe efektywne wykorzystywanie częstotliwości objętych przetargiem, a co za tym idzie mogą nie zostać spełnione przesłanki ustawowe do udzielenia rezerwacji częstotliwości dla szerokopasmowych systemów 5G. Wynika to z faktu niedostosowania polskich norm promieniowania elektromagnetycznego do standardów europejskich oraz faktu, że w wielu miejscach skumulowane promieniowanie elektromagnetyczne w miejscach dostępnych do ludności, zbliża się do maksimum polskiej normy, z uwagi na fakt że jest ona 100 krotnie niższa niż normy w innych krajach europejskich. Bez zmiany tej normy instalacja systemów 5G w najbardziej efektywnych dla nich lokalizacjach (czyli w dużych skupiskach ludności) okaże się praktycznie niemożliwe lub wielce nieefektywne.

Z poważaniem,
Andrzej Abramczuk

Prezes Zarządu

Andrzej Abramczuk